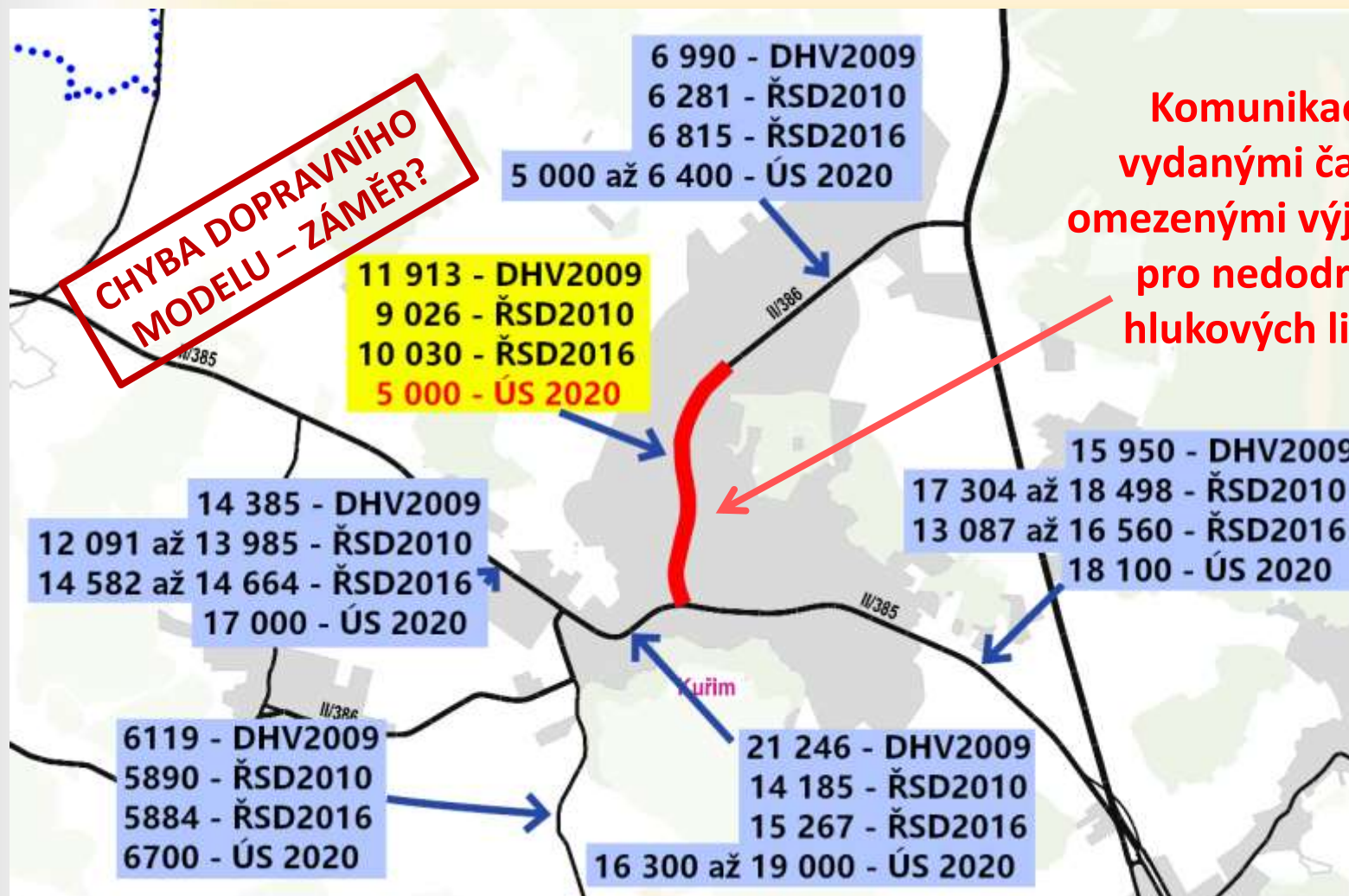


Data Územní studie – dopravní modelování 00 - 2020



Podhodnocená doprava
všude, kde se to hodí!

Zaručení splnění limitů.
A co skutečnost?

Závěr dle Územní studie:
**Reálná skutečnost se
může lišit od
dokladovaných hodnot
o více než 10 %.**

Nejistotu nutno zahrnout do
navazujících částí studie!

Data Územní studie – hluková studie

*procenta zastavěného území dané obce pro noční dobu, zdroj dat krajská Územní studie 2019.



Varianta	Název obce	Snížení hlukové zátěže*	Zachování stávajícího stavu*	Zvýšení hlukové zátěže*	Zhoršení, překročení 50 dB*
Jižní obchvat Kuřimi (var. S10)	Kuřim	58,05 %	32,22 %	9,73 %	1,47 %
Severní obchvat Kuřimi (var. D6)	Kuřim	76,73 %	14,39 %	8,88 %	2,72 %
Výhodnější varianta		D6 18,68 %		D6 0,85 %	S10 1,25 %

Která varianta obchvatu Kuřimi je výhodnější a proč?

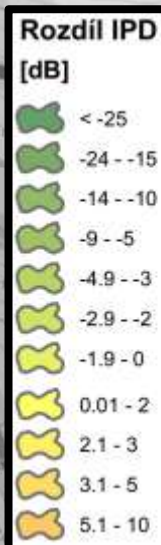
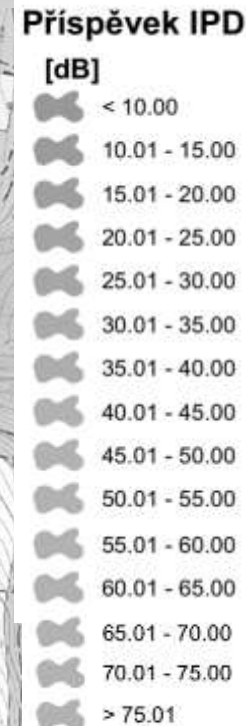
Severní obchvat sníží hluk o cca 20% zastavěného území Kuřimi více než jižní obchvat! A to není zahrnuta „podivnost“ s intenzitou dopravy na Legionářské, kde je S10 neúčinná. Současně je přítomna systémová omezení výpočtu pouze na 400 m.

Systémová chyba vyhodnocení - Hluková studie

Simulovány pouze koridory
400 m od komunikace. Hluk
z dálnice se šíří daleko dále.
**Rozsáhlé podhodnocení
vlivu hluku (zvýšení) v
obydlených oblastech!**

**Ke zvýšení hlukové zátěže dochází
i ve vzdálenostech větších než 400 m,
což studie vůbec neuvažuje!**

PODHODNOCENÍ!



**ROZDÍL
VE VARIANTÁCH**

NESPRÁVNĚ

**Kumulativní
vliv**

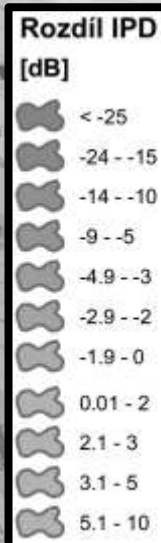


Systémová chyba vyhodnocení - Hluková studie

Simulovány pouze koridory 400 m od komunikace. Hluk z dálnice se šíří daleko dále. **Rozsáhlé podhodnocení vlivu hluku (zvýšení) v obydlených oblastech!**

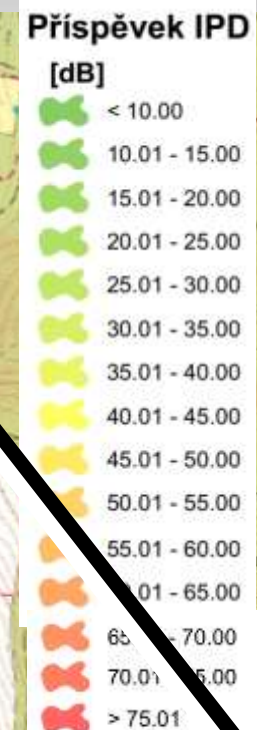
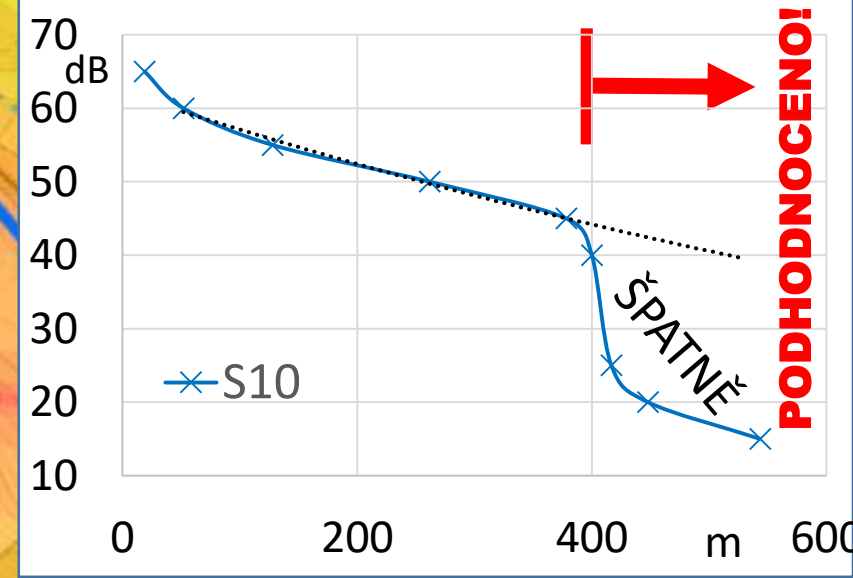
Falešná naděje nízkého hluku!

ROZDÍL
VE VARIANTÁCH



NESPRÁVNĚ

Kumulativní vliv



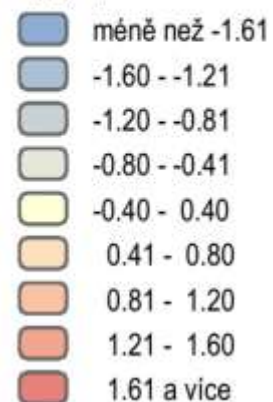
Data Územní studie – rozptylová studie

	Limit	00-35	S obch.	J obch.	Δ 10%	Δ S-J
NO₂ μg/m ³	40	13.9	13.8	13.5	± 1.4	0.3
PM10 rok μg/m ³	40	22.1	22.2	22.0	± 2.2	0.2
PM10 dnů překročení	35	14	14	15	± 2	-1
PM2.5 μg/m ³	20	16.2	16.1	16.1	± 1.6	0
benzen μg/m ³	5	0.84	0.83	0.82	± 0.08	0.01
BaP ng/m ³	1	0.62	0.61	0.60	± 0.06	0.01

Rozdíl návrhové a nulové varianty

Průměrné roční koncentrace PM₁₀

[μg/m³]



Severní obchvat



Jižní obchvat

Na základě uveřejněných dat nelze věrohodně stanovit, která varianta je vhodnější.

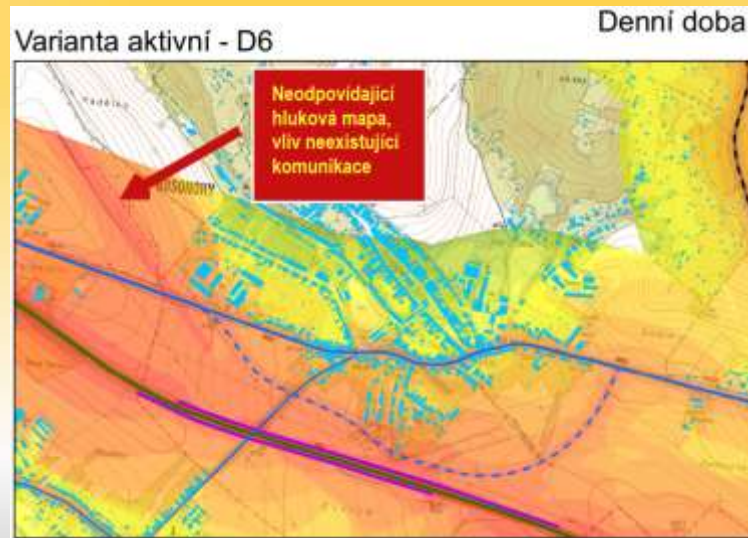
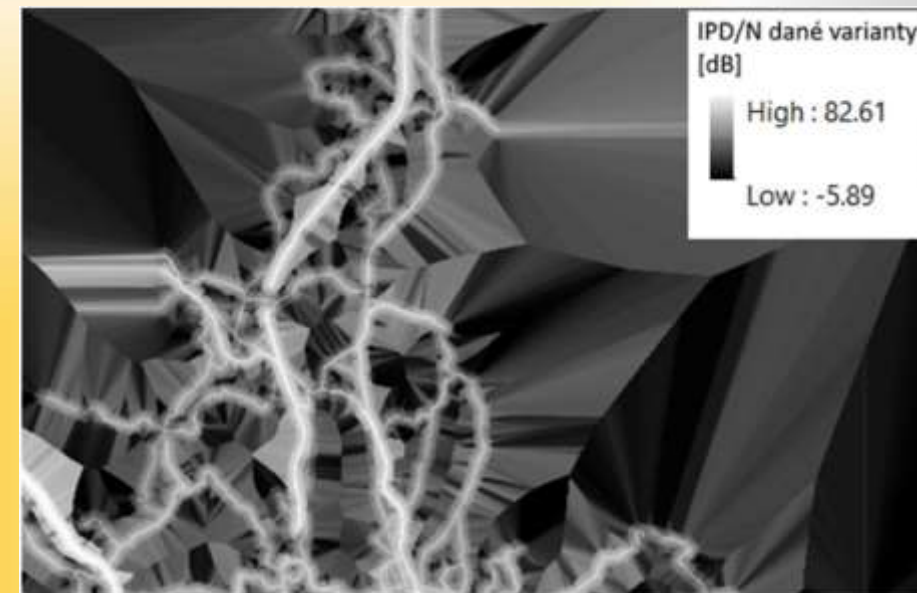
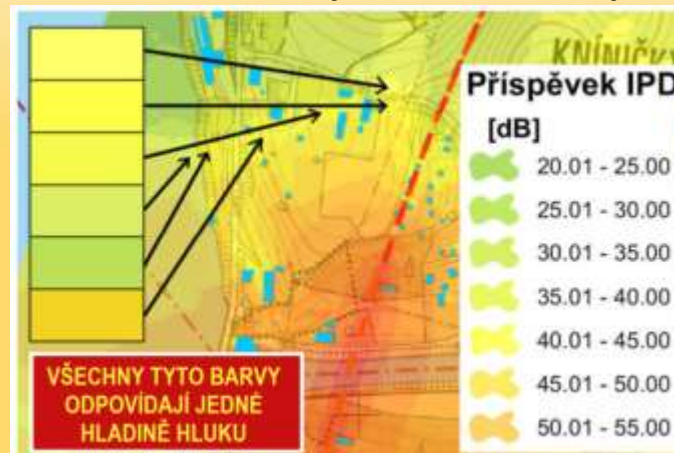
Vyhodnocení se děje pod úrovní nejistot vstupních dat a souvisejících modelů!

Příklady chyb a pochybení hlukové studie

Hluk mimo úzké výpočetní oblasti extrapolován –
nedává fyzikální smysl

Z hlukových map nelze odečíst
hodnotu, autoři přičetli
barevný podklad mapy

Hrubé chyby napříč krajem



S10

**Znehodnocení posouzení vlivu
variant v oblasti dotčené
komunikací 43 zatažením
nesouvisejících vlivů**

Vyhodnocení hlukové studie
rozdíl mezi S10 a D6
méně než 10 000 obyvatel

5 000 lidí

9 000 lidí

600 lidí

obchvat
9 000 lidí

obchvaty
10 000 lidí

D6

Porovnání
neporovnatelného,
varianty se mimo
oblast „43“ liší!
**Rozdíly dotčeno více
než 30 000 lidí**

Shrnutí podkladové studie JmK



- Místo konkrétního porovnání dvou koridorů rezerv bylo **proplýtváno více než 20 milionů Kč** za 15 víceméně nesmyslných variant
- Předložená studie **obsahuje značné množství chyb** mimo jiné jsou to především:
 - chybná data
 - hodnocení pod úrovní nejistot
 - vadné hlukové mapy
 - systémové chyby
 - vnitřní rozpory studie
 - započítání nesouvisejících oblastí
 - nedostatečná metodika
 - nepřezkoumatelné
 - neposouzení ekonomické části
- Studií předkládané závěry nejsou věrohodné, nelze je vyvodit z předložených dat